



תקנון פנימי לעבודת הועדה לעבודות גמר לתואר שני של בית הספר לבריאות הציבור

1. כללי:

1.1 תקנון פנימי לעבודת הועדה

- 1.1.1 תקנון פנימי זה לעבודת הועדה יוצג בישיבה הראשונה של כל שנה וכן לכל חבר ועדה חדש המצטרף במהלך הקדנציה. הועדה תאשר את הנוהל כפי שהוא, או לאחר הכנסת שינויים בהסכמת רב חברי הועדה. אישור הנוהל יתועד בפרוטוקול הישיבה.
- 1.1.2 הועדה יכולה להכניס בתקנון שינויים שהוסכם עליהם ברוב קולות גם במהלך הקדנציה שלה ולאשררם ברוב קולות כמתואר לעיל.
- 1.1.3 הועדה תשאף לפעול מתוך שמירה על שקיפות של דרכי עבודתה.
- 1.1.4 חברי הועדה מתחייבים לשמור על חסיון המידע המגיע לידיהם מתוקף מילוי תפקידם בוועדה.
- 1.1.5 הועדה תנהל מעקב אחר הליכי העבודה באמצעות כלים ממוחשבים. עוזרי הועדה יהיו ממונים על ניהול המידע ועידכנו בזמן אמת ובאופן שוטף לאורך כל התהליך עד לאישור העבודה וקביעת מועד לבחינה. דוחות תקופתיים מרוכזים, יוצגו בישיבות הועדה. הועדה תפעל בהתאם לנהלי בית הספר לבריאות הציבור, נהלי הפקולטה לרפואה ותקנון האוניברסיטה. בכל מקום בו יש סתירה בין תקנון זה ולבין התקנונים האחרים, יקבעו התקנונים הרשמיים.

1.2 חברי הועדה

- 1.2.1 בוועדה מכהנים חברים שהינם נציגים מכלל החוגים בתחום אחריות הועדה (ראה סעיף 2.2 להלן) באופן המבטיח יצוג הולם לכל חוג.
- 1.2.2 חברי הועדה ויושב הראש של הועדה ממונים על ידי ראש בית הספר לבריאות הציבור באמצעות כתבי מינוי המועברים לקראת תחילת שנת הלימודים.
- 1.2.3 בישיבות הועדה ישתתפו גם עוזרי הועדה (עוזרי הוראה שימונו לכך ויסייעו לעבודת הועדה כמפורט בהמשך) ומזכירת הועדה. בדומה לחברי הועדה, עוזרי הועדה מתחייבים לשמור על חסיון המידע המגיע לידיהם מתוקף מילוי תפקידם בוועדה.

2. תפקיד הועדה:

- 2.1 המנדט לעבודת הועדה נקבע על ידי ראש בית הספר לבריאות הציבור.
- 2.2 הועדה דנה בהצעות/עבודות של תלמידים לתואר שני באפידמיולוגיה ורפואה מונעת, בריאות הציבור במסלול הכללי, בריאות הציבור במסלול קידום בריאות, בריאות הציבור במסלול ניהול מערכות בריאות ובריאות סביבתית ותעסוקתית.
- 2.3 הועדה מסתייעת בסוקרים מתוך סגל האוניברסיטה או מחוץ לאוניברסיטה להערכת הצעות / עבודות המחקר המועברות אליה, כמפורט בהמשך.

2.4 תפקידי הועדה כוללים:

- 2.4.1 בדיקה ואישור הצעות מחקר
- 2.4.2 בדיקה ואישור עבודות גמר
- 2.4.3 מינוי בודקים (סוקרים) להצעות מחקר, עבודות גמר, ופרויקטים המוגשים בהצטיינות.
- 2.4.4 ניהול מעקב אחר הליכי העבודה כולל: מעקב אחר הגשת הצעות מחקר, תקציר פרויקט, ועבודות גמר שהוגשו, מינוי בודקים, העברת החומר לבודקים, קבלת חוות הדעת על עבודות מחקר
- 2.4.5 דיון בחוות דעת הבודקים וניסוח החלטת הועדה
- 2.4.6 דיון בבקשות להארכה, וערעורים
- 2.4.7 דיון וקבלת החלטות בסוגיות הנוגעות להערכת עבודות גמר ומידת התאמתן לביצוע במסגרת תואר שני בבית הספר לבריאות הציבור

3. הליכי עבודת הועדה:

- 3.1 ככלל, הועדה תתכנס אחת לחודש, בתחילת כל חודש במועד קבוע המוסכם על חבריה. במקרה של ריבוי הצעות ועבודות שהוגשו, באפשרות יושב הראש להוסיף מועד פגישה נוסף. לחילופין, בהעדר נושאים לדיון- ניתן יהיה לדחות את מועד הישיבה. במידת הצורך, קיימת אפשרות לקיים ישיבת ועדה מיוחדת באחריות היו"ר.
- 3.2 בישיבת הועדה ידונו הצעות/עבודות שהוגשו למזכירות לא יאוחר מ- 10 ימים לפני מועד פגישת הועדה. הצעות/עבודות שמגיעות לאחר מועד זה יועברו לדיון הבא.
- 3.3 עוזר הועדה יכין לכל הצעה או עבודה המתקבלת טופס מלווה להצגת ההצעה/ עבודה בפני הועדה (ראה טופס ייעודי **(נספח א)** כולל עמידה בדרישות אקדמיות **(נספח א-1)**)
- 3.4 יושב ראש הועדה ימנה לכל הצעה או עבודה המוגשת לוועדה -רפרנט מבין חברי הועדה. במידה ונבצר מהיו"ר להשתתף בישיבה- ימנה היו"ר ממלא מקום לניהול הישיבה.
- 3.5 עוזר הועדה יעביר לרפרנט לא יאוחר מ- 3 ימי עבודה לפני מועד הישיבה:
 - הצעה / או עבודת גמר
 - טופס מלווה עם פרטים ראשוניים **(נספח א- טופס הצגת תיק בפני הועדה)**
 - טופס מנחה **(נספח ב- טופס מנחה להצעת מחקר לתואר שני או נספח ג – גיליון הערכת המנחה לעבודת גמר לתואר שני)**
 - במידה ומדובר בעבודת גמר, תצורף גם הצעת המחקר שאושרה
- 3.6 כל חברי הועדה יקבלו את רשימת ההצעות/עבודות המועמדות לדיון בישיבה בצורף התקצירים לא יאוחר משבוע אחד לפני מועד הישיבה.
- 3.7 הרפרנט יבדוק את ההצעה / עבודה בדיקה ראשונית לבחינת עמידה בתנאי סף להגשה (דרישות הוראה, עמידה בדרישות הגשה על פי **נספח ד** – הנחיות להגשת הצעת מחקר או **נספח ה** – הנחיות להגשת עבודת גמר, התאמת הנושא לבית הספר לבריאות הציבור ורמה מדעית בסיסית) יציע בודקים וישלים את הטופס המלווה.
- 3.8 במהלך הישיבה יציג הרפרנט את ההצעה/עבודה בפני חברי הועדה ויתקיים דיון בסופו תיקבע ברוב קולות אחת משתי החלטות הבאות:
 - ניתן לשלוח את ההצעה/עבודה לבודקים

- ההצעה/עבודה אינה עומדת בתנאי הסף ויש צורך בתיקונים נוספים לפני העברתה לבודקים. במקרה זה ישלח מכתב עם התיקונים הנדרשים לתלמיד ולמנחה/מנחים בחתימת יו"ר הועדה והתלמיד יתבקש לחזור על ההגשה לאחר מילוי הדרישות

3.9 הערות של הועדה עליהן הוסכם במהלך הדיון, ירשמו בפרוטוקול הדיון ויועברו לתלמיד ולמנחה יחד עם הערות הבודקים. על התלמיד והמנחה יהיה להתייחס להערות הבודקים ולהעלות מטעם הועדה.

3.10 חבר ועדה לא יהיה נוכח בעת דיון הנערך בקשר לתלמיד אותו הוא מנחה

3.11 כאשר המנחה הוא יו"ר הועדה, ימונה אחראי מטעם הועדה לקבלת כל ההחלטות הקשורות להצעה/עבודה כולל שינוי שופטים, בקשת הארכה, וכו'

3.12 מינוי בודקים:

3.12.1 לכל הצעה/עבודה ימונו 2 בודקים תוך מתן עדיפות לסגל בית הספר לבריאות הציבור, ולסגל האוניברסיטה.

3.12.2 הבודקים יבחרו על פי התמחותם בתחום שיטות המחקר והתחום המקצועי או הקליני הרלוונטי כך ששני התחומים יזכו לסיקור מתאים.

3.12.3 כבודק יוכל לשמש מי שיש לו דרגת מרצה ומעלה. במקרים חריגים לפי שיקול דעת הועדה, ניתן יהיה למנות בודק מומחה בתחום מסוים שיש לו דרגה אקדמית פחותה ממרצה ובתנאי שהבודק השני הינו בדרגת מרצה ומעלה (בכפוף לאישור סגן הרקטור).

3.12.4 במינוי הבודקים תתחשב הועדה בבקשות המנחים לבודקים רצויים ולא רצויים

3.12.5 לא ימונו בודקים המעורבים באופן ישיר או עקיף בעבודת המחקר

3.12.6 במינוי בודקים לעבודת גמר, תינתן עדיפות למינוי אותם בודקים שבדקו את הצעת המחקר

3.12.7 הועדה תעקוב אחר העומס המוטל על הבודקים ותעשה מאמץ לחלוקה צודקת של הנטל בין חברי הסגל.

3.13 הבודקים יתבקשו להעביר את הערותיהם להצעה תוך חודש ולעבודה תוך חודשיים. במקרה של תיקונים (סבב שני) הבודקים יתבקשו להעביר את התייחסותם תוך חודש. עוזרי הועדה יבצעו מעקב ושליחת תזכורות לבודקים. **נספח ו** – טופס פניה לסוקר לבדיקת הצעת מחקר או **נספח ז** – טופס פניה לסוקר לבדיקת עבודת גמר.

3.14 עוזרי הועדה ומזכירת הועדה ירכזו את תשובות הבודקים ויעבירו אותן לידי יושב הראש של הועדה. החלטת הועדה תתקבל לאחר קבלת המלצות והערות **כל** הבודקים.

3.15 במקרה ושני הבודקים נתנו המלצה דומה, תקבע החלטת הועדה על ידי יושב הראש של הועדה בהתאם להמלצות הבודקים.

3.16 במקרים בהן התקבלו המלצות מנוגדות, תעביר הועדה את ההצעה/עבודה בצירוף הערות הבודקים להחלטת ועדת הערר הבית ספרית (פרופ' דני כהן, פרופ' יהודה לרמן, פרופ' תמי שוחט)

3.17 פסילת הצעה/עבודת מחקר תתבצע רק לאחר שליחתה לשיפוט ודיון במסגרת הועדה.

3.18 החלטת הועדה תועבר לתלמיד ולמנחה באמצעות מכתב סטנדרטי (**נספח ח**) – מכתב לתלמיד לאחר שיפוט הצעת מחקר או **נספח ט** – מכתב לתלמיד לאחר שיפוט עבודת גמר) בחתימת יושב ראש הועדה בצירוף הערות הועדה והערות הבודקים.

3.19 התלמיד יגיש התייחסות להערות במכתב מפורט ויצרף עותק של ההצעה/עבודה המתוקנת בו מודגשים התיקונים שבוצעו.

3.20 החלטה סופית תועבר לתלמיד ולמנחה.

4. לאחר אישור עבודת הגמר ע"י הבודקים תתואם בחינת הגנה בע"פ בנוכחות בודקי עבודת הגמר והמנחים (נספח י – נוהל בחינת גמר לתואר שני)

4.1 התלמיד יבצע את המחקר בהתאם להצעה שאושרה על ידי הועדה. במידה ונדרש שינוי מהותי בתוכנית המחקר שאושרה (לדוגמה: שינויים בגודל המדגם, שינויים באוכלוסיית המחקר, שינויים בשיטת ביצוע המחקר וכו') יפנה התלמיד לוועדה בבקשה לאישור השינוי הדרוש בתוכנית המחקר – לפני ביצוע השינוי. על התלמיד להגיש הצעה מתוקנת הכוללת את השינויים המבוקשים מודגשים בגוף ההצעה ומכתב הסבר, לאישור הועדה.

4.2 דיוני הועדה יסוכמו ויופצו בין חברי הועדה.

5. במקרה בו המנחה ו/או התלמידים מבקשים לערער על החלטת הועדה ו/או הבודקים, תועבר ההצעה/עבודה לדיון בוועדת הערר הבית ספרית כמופרט בסעיף 3.16

6. נספחים

רשימת טפסים לעבודת הועדה

נספח א' – הצגת תיק בפני הועדה

נספח א' 1 - דרישות אקדמיות להגשת הצעת מחקר

נספח ב' - טופס מנחה- להצעת מחקר לתואר שני

נספח ג' - גיליון הערכת המנחה לעבודת הגמר לתואר שני

נספח ג' 1 - אישור המנחה להגשת עבודת גמר בצורת מאמר מדעי

נספח ד' - הנחיות להגשת הצעת מחקר לעבודת גמר לתואר מוסמך

נספח ד-1 - דף שער בעברית

נספח ד-2 - חלקו של הסטודנט בביצוע עבודת גמר באפידמיולוגיה או בבריאות הציבור

נספח ד-3 - רשימת ספרות

נספח ד-4 – פרוטוקול ניסוי קליני

נספח ד-5 – תמצית הנחיות להכנת הצעת מחקר מסוג סקירת ספרות שיטתית וניתוח-על (מטה-אנליזה)

נספח ד-6 – הנחיות להכנת הצעת מחקר איכותני (במסלול קידום בריאות)

נספח ה' - הנחיות להגשת עבודת גמר לתואר שני

נספח ה-1 - דף שער לעבודת מחקר

נספח ה-2 - רשימת ספרות

נספח ה-3 - תיזה בנושא ניסוי קליני

ה-4: תיזה - מסוג סקירת ספרות שיטתית וניתוח-על (מטה-אנליזה)

ה-5: תיזה - בנושא מחקר איכותני

ה-6 - תיזה בצורת מאמר מדעי

ה-7 (I) - אישור מנחה להגשת עבודת גמר בצורת מאמר מדעי

ה-7 (II) - הצהרת סטודנט/ית להגשת עבודת גמר בצורת מאמר מדעי

נספח ו' - טופס פניה לסוקר לבדיקת הצעת מחקר (3 עמודים)
נספח ז' - טופס פניה לסוקר לבדיקת עבודת גמר (3 עמודים)
נספח ח' - מכתב לתלמיד ולמנחה לאחר שיפוט- הצעת מחקר
נספח ט' - מכתב לתלמיד ולמנחה לאחר שיפוט – עבודת גמר
נספח י' - נוהל בחינת גמר לתואר שני כולל טופס הערכת בוחן לבחינת גמר לתואר שני

נספח א - הועדה לעבודות גמר לתואר שני -הצגת תיק בפני הועדה: תאריך הישיבה:

שם התלמיד:

כותרת העבודה:

שמות המנחים:

1. (מנחה)

2. (מנחה)

3. (מנחה)

4.

(☐ מנחה / ☐ יועץ)

מסלול הלימודים:

☐ MPH - מאסטר בבריאות הציבור

☐ MPH - מאסטר במסלול קידום בריאות

☐ MD-MPH

☐ MSc - מאסטר באפידמיולוגיה

☐ MOccH – מאסטר בבריאות תעסוקתית

☐ MPH - מאסטר במסלול מנהל מערכות בריאות

שלב העבודה:

☐ הצעת מחקר

סוג:

☐ רגילה

☐ תיזה *

☐ ממאגרי נתונים

***אם תיזה או הצעת המחקר כבר עברה שיפוט – ציין את שמות השופטים:**

1.

2.

3.

האם הסטודנט עומד בקריטריונים לעבודת גמר על פי נספח א'1?

☐ כן

☐ לא

תבנית המחקר:

☐ מחקר חתך

☐ מחקר עוקבה

☐ ניסוי קליני

☐ מקרה ביקורת

אחר: _____

מטרת המחקר:

האם העבודה עומדת בקווים המנחים הבסיסיים?

☐ כן / ☐ לא

חריגה מתנאים בסיסיים:

בודקים מומלצים:

1.

2.

3.

4.

הערות הועדה:

נספח א-1

דרישות אקדמיות להגשת הצעת מחקר *

מסלול	תיזה רגילה	תיזה ממאגר נתונים
MSc	ציון עובר בכל הקורסים הבאים: - מבוא לאפידמיולוגיה - שיטות סקר ומחקר - תכנון מחקר אפידמיולוגי וכתובת הצעת מחקר - ביוסטטיסטיקה ב' - פענוח נתונים אפידמיולוגיים	בנוסף ציון עובר גם בקורס: שיטות סטטיסטיות מתקדמות.
MPH כללי	ממוצע משוקלל 75 לפחות בקורסים: - מבוא לאפידמיולוגיה - שיטות סקר ומחקר - תכנון מחקר אפידמיולוגי וכתובת הצעת מחקר - ביוסטטיסטיקה ב' - פענוח נתונים אפידמיולוגיים	בנוסף ציון עובר גם בקורס: שיטות סטטיסטיות מתקדמות.
MPH קידום בריאות	ממוצע משוקלל 75 לפחות בקורסים: - מבוא לאפידמיולוגיה - שיטות סקר ומחקר - תכנון מחקר אפידמיולוגי וכתובת הצעת מחקר - ביוסטטיסטיקה ב'	ציון 80 לפחות בקורסים: - שיטות סקר ומחקר - תכנון מחקר אפידמיולוגי וכתובת הצעת מחקר
MPH מנהל מערכות בריאות	ממוצע משוקלל 75 לפחות בקורסים: - מבוא לאפידמיולוגיה - שיטות סקר ומחקר - תכנון מחקר אפידמיולוגי וכתובת הצעת מחקר - ביוסטטיסטיקה ב' - פענוח נתונים אפידמיולוגיים	ציון 80 לפחות בקורסים: - שיטות סקר ומחקר - תכנון מחקר אפידמיולוגי וכתובת הצעת מחקר
MD-MPH	ציון עובר בכל הקורסים הבאים: - מבוא לאפידמיולוגיה - שיטות סקר ומחקר - תכנון מחקר אפידמיולוגי וכתובת הצעת מחקר - ביוסטטיסטיקה ב' - פענוח נתונים אפידמיולוגיים	בנוסף ציון עובר גם בקורס: שיטות מחקר מתקדמות בחקר בסיסי נתונים
MOccH – בריאות תעסוקתית	ממוצע משוקלל 75 לפחות בקורסים: - מבוא לאפידמיולוגיה תעסוקתית וסביבתית - שיטות מחקר	ציון 80 לפחות בקורס: שיטות מחקר

*אם הסטודנט/ית טרם השלימה את הקורסים הנדרשים, אישור ההצעה יהיה מותנה בהשלמתם עד להגשת עבודת הגמר



נספח ב'

טופס מנחה - להצעת מחקר לתואר שני

1. שם הסטודנט/ית: _____ טלפון: _____ - _____

ת.ז. : _____ - _____

2. נושא המחקר

3. המנחים : I. _____ II. _____
יועץ: _____

4. תחום/מסלול: _____

5. רשימת שופטים אפשריים מומחים בתחום המחקר*

_____	_____	1.
_____	_____	2.
_____	_____	3.
_____	_____	4.
שם	שיוך	

6. רשימת שופטים שמעדיף/ה שלא ישפטו (מידע חסוי)

_____	_____	1.
_____	_____	2.
שם	שיוך	

הריני לאשר כי בדקתי את ההצעה המוגשת ומצאתי כי המחקר ראוי והצעה כתובה בהתאם לדרישות שנקבעו בבית הספר לבריאות הציבור:

שם המנחה:	חתימה:	תאריך:
_____	_____	_____
_____	_____	_____

* לא ימונו בודקים המעורבים באופן ישיר או עקיף בעבודת המחקר

טופס זה יועבר על ידי המנחה ישירות* לגב' רונית שפיגל, מזכירת בית הספר לבריאות הציבור
(*) לא באמצעות הסטודנט) פקס: 03-6407464, טל: 03-6405717, מייל: spiegelr@tauex.tau.ac.il

נספח ג'

גיליון הערכת המנחה לעבודת הגמר לתואר שני

שם התלמיד: _____

נושא העבודה: _____

מקום ביצוע העבודה: _____

תאריך התחלת העבודה: _____ תאריך סיום העבודה: _____

הערכת המנחה*

60-74	78-84	85-89	90-94	95-100	
					בקיאות בספרות שבנושא המחקר
					יכולת גילוי יוזמה ועצמאות
					ניתוח תוצאות והסקת מסקנות
					כושר ניסוח וכתובה
					כושר בעבודה המעבדתית (אם רלבנטי)

ציון כללי של המנחה ** _____

הערות: _____

- המלצה למינוי שופטים לעבודה: *** 1. _____
2. _____
3. _____
4. _____

תאריך

חתימת המנחה

שם המנחה

* סולם הציונים המקובל הוא בין 0 ל 100 כאשר ציון 95 ומעלה נועד לעבודות בהצטיינות יתירה. הציון המסכם יינתן בטווח של 60 ל 100.

** יש לצרף מכתב הנמקה מפורט כשהציון המוצע הינו 95 ומעלה.

*** לא ימונו שופטים המעורבים באופן ישיר או עקיף בעבודת המחקר טופס זה יועבר על ידי המנחה ישירות* לגב' רונית שפיגל, מזכירת בית הספר לבריאות הציבור
(*) לא באמצעות הסטודנט) פקס: 03-6407464, טל: 03-6405717, מייל: spiegelr@tauex.tau.ac.il

הנחיות להגשת הצעת מחקר לעבודת גמר לתואר מוסמך

ההצעה תכלול את כל הסעיפים המפורטים. אם מושמט סעיף, יש לציין הסיבה במכתב מלווה. יש לבדוק את ההצעה בקפידה לפני הגשה ולסמן ✓ לכל סעיף המתאים להנחיות. סתירה בין הסימון להצעה או הגשה שלא במתכונת הנדרשת- תביא להחזרת ההצעה בלי בדיקה.

יש לצרף עמוד זה בחתימת התלמיד להצעת המחקר

האם ההצעה מתייחסת לעבודה מתוך מאגר נתונים? ☐ לא ☐ כן – ציין:
 התלמיד/ה מבצע את העבודה המקום עבודתו ☐ לא ☐ כן אם כן, יש לצרף אישור ממקום העבודה, שהתלמיד אינו מקבל שכר בגין עבודת המחקר

- | הנחיות מפורטות | ✓ |
|---|--------------------------|
| 1. אופן ההגשה: ההצעה תוגש למזכירות החוג בעותק אלקטרוני שיועבר במייל בשני פורמטים (כקובץ WORD וכקובץ PDF) | ☐ |
| 2. סגנון הכתיבה: | ☐ |
| • סוג הגופן- בעברית: David ובאנגלית: Times New Roman. | ☐ |
| • גודל הגופן- בגוף העבודה (פרט לכותרות) יהיה בגודל 12 בעברית ואנגלית | ☐ |
| • כותרות- צמודות לימין; גודל גופן: כותרת ראשונית 16, כותרת שניונית: 14, כותרת שלישונית: 12 | ☐ |
| • מרווח בין שורות- כפול. יש להקפיד על שוליים ברווח 2.5 ס"מ מכל צד. | ☐ |
| • מספר עמוד- יוצג בתחתית העמוד במרכז בגוף העבודה בלבד (כמפורט בסעיף 3.4; מ-1 בעמוד הראשון של המבוא ועד ל-8 לכל היותר בעמוד בו מפורט לוח הזמנים המשוער). בשאר החלקים לא ימוספרו העמודים | ☐ |
| 3. חלקי ההצעה: | ☐ |
| 3.1 דף שער בעברית- לפי הפורמט המתאים כולל חתימות (ראה נספח ד-1) | ☐ |
| 3.2 דף תקציר בעברית- בהיקף של עד 250 מילים; מובנה עם הפסקאות הבאות: רציונל המחקר, מטרת המחקר, שיטות המחקר (כולל הערכת גודל מדגם/עוצמה ותיאור אוכלוסיית המחקר וקבוצות המחקר), שלבי המחקר ותוצאות ראשוניות (אם יש) | ☐ |
| 3.3 מילות מפתח (key words)- עד חמש מילות מפתח, יצינו בתחתית דף התקציר | ☐ |
| 3.4 גוף ההצעה * (עד 10 עמודים) כולל: | ☐ |
| • מבוא (עד 4 עמודים)- כולל רקע ותרומה אפשרית (ניתן להתייחס לתוצאות ראשוניות שיוצגו בנספח) | ☐ |
| • יעד, מטרות ספציפיות והשערות המחקר (חצי עמוד) | ☐ |
| • שיטות מחקר מפורטות (4-5 עמודים). כולל תאור מפורט של: תבנית המחקר ומהלכו; הנבדקים-תוך התייחסות לאוכלוסיית המחקר, קבוצת המחקר ומסגרת הדגימה; הגדרת משתני המחקר (הגדרה מדויקת של המשתנים התלויים, הבלתי תלויים והאחרים); כלי מחקר, פרוצדורות ושיטת איסוף הנתונים; שיטות סטטיסטיות מפורטות; חישוב גודל המדגם/עוצמה; דיון במגבלות והטיות אפשריות והגישה לצמצום | ☐ |
| • היבטים אתיים | ☐ |
| • הגדרת חלקו של התלמיד במחקר (ראה נספח ד-2) | ☐ |
| • שלבי ביצוע המחקר ולוח זמנים משוער | ☐ |
| • רשימת ספרות- המקורות ממוספרים לפי סדר ההופעה בהצעה (ראה נספח ד-3) | ☐ |
| 3.5 נספחים להצעה: שאלונים, תוצאות ראשוניות (אם ישנן) | ☐ |
| 4. מסמכים מצורפים: | ☐ |
| • טופס מנחה-חתום (יועבר ישירות למזכירות ע"י המנחה ולא באמצעות התלמיד) | ☐ |
| • טופס בטיחות במעבדה- חתום ע"י המנחה, אם המחקר כולל עבודה במעבדה | ☐ |
| • אישורים אתיים- מועדת הלסינקי של המוסד הרפואי בו יערך המחקר וועדת אתיקה אוניברסיטאית. במחקר הכולל ניסויים בבעלי-חיים, יש לצרף גם אישור מהוועדה האוניברסיטאית לפיקוח על ניסויים בבעלי-חיים ואישור על השתתפות בקורס עקרונות השימוש בחיות מעבדה במחקר הביו-רפואי. חובה להעביר אישורים סופיים לפני תחילת המחקר. | ☐ |

* ההנחיות לגבי גוף העבודה מתייחסות למחקר תצפיתי. עבור ניסוי קליני יש להגיש פרוטוקול מחקר במקום גוף העבודה כמפורט בסעיף ד-4. ראה סעיף ד-5 להנחיות להצעת מחקר לביצוע ניתוח על, 1 ו-6 להצעת מחקר איכותי

שם הסטודנט: _____ ת.ז.: _____ חתימה: _____

אוניברסיטת תל-אביב

הפקולטה לרפואה ע"ש סאקלר

המדרשה לתארים מתקדמים ע"ש ד"ר מרים ושלדון ג' אדלסון

בית הספר לבריאות הציבור

נושא המחקר בעברית

נושא המחקר באנגלית

הצעת מחקר לתואר * _____ בבית הספר לבריאות הציבור,

הפקולטה לרפואה, ע"ש סאקלר, אוניברסיטת תל אביב

* מוסמך בבריאות הציבור MPH / מוסמך במדעי הרפואה אפידמיולוגיה ורפואה מונעת MSc / מוסמך בבריאות הציבור- קידום בריאות MPH / מוסמך בבריאות בתעסוקה MOccH / מוסמך בבריאות הציבור- מנהל מערכות בריאות MPH

שם הסטודנט/ית: _____

ת.ז. _____ טלפון _____

המנחה/ים:

חתימה:

_____ החוג _____

_____ החוג _____

היועץ/ים (אם רלבנטי): _____ החוג _____

תאריך הגשה: _____

ד-2: חלקו של הסטודנט בביצוע עבודת גמר באפידמיולוגיה או בבריאות הציבור

עבודות גמר לתואר שני עשויות לכלול מטלות שאינן ניתנות לביצוע עצמאי על ידי התלמיד (לדוגמא: טיפול רפואי בחולים במסגרת ניסוי קליני), אולם חלקו של הסטודנט חייב לכלול:

1. הצגת שאלת מחקר (יכולה להיגזר מרעיון מקורי של הסטודנט או מנושאים שיוצגו על ידי המנחה).
2. ביצוע סקירת ספרות עדכנית המכוונת לשאלת המחקר.
3. תכנון המחקר תחת הדרכת המנחה:
 - ניסוח מטרות המחקר.
 - ניסוח השערות המחקר.
 - קביעת סוג המחקר שיבוצע כדי לענות על מטרות המחקר (לדוגמא: מחקר מקרה-ביקורת, מחקר עוקבה, ניסוי קליני מבוקר).
 - הגדרת קבוצת המחקר (כולל קריטריונים להכללה ולאי הכללה).
 - קביעת שיטות איסוף הנתונים וכלי המחקר (שאלון, מבחן מעבדתי, מדידות אחרות וכדומה).
 - הגדרה מדויקת של המשתנים הבלתי תלויים והתלויים.
 - תיאור שיטות עיבוד הנתונים והניתוחים הסטטיסטיים המתוכננים כדי לבדוק את השערות המחקר.
 - תיאור מסגרת הדגימה וחישוב גודל המדגם הנדרש כדי לענות על מטרות המחקר.
 - התייחסות לתוקף המחקר, כולל דיון בהטיות אפשריות ובדרכים להפחיתן.
4. הכנת השאלונים הנלווים של המחקר ובמידת הצורך תיקופם*.
5. ביצוע או תיאום איסוף הנתונים*.
6. ביצוע או לפחות השתתפות בראיונם של המשתתפים במחקר, ביצוע או השתתפות בביצוע מדידות המחקר*.
7. טיפול שוטף בנתונים, עיבוד נתונים וביצוע ניתוחים סטטיסטיים.
8. כתיבת עבודת הגמר.

תיאור חלקו של הסטודנט יותאם וישקף את מה שעומד הסטודנט לבצע בפועל בעבודה המתוכננת.

* תאושרנה גם עבודות גמר המתבססות על מאגרי נתונים קיימים. במקרה זה יושם דגש על תפקיד הסטודנט בפעולות כגון: תיקוף נתונים, בקרת איכות הנתונים, ניהול קבצים, טיפול מתאים במגבלות האפשריות של מאגר הנתונים ועיבוד סטטיסטי מתקדם.

ד-3: רשימת ספרות

1. מספר המבואה יצוין בסוף המשפט בו הופיע הציטוט לפי רשימת הספרות.
2. רשימת הספרות תמוספר לפי סדר הופעת המבואות בהצעה.
3. הרשימה תכלול רק פרסומים הקשורים ישירות לנושא, שפורסמו או שהתקבלו לפרסום.
4. הרשימה תכלול את הפרטים הבאים:
שם המחבר (אם יותר ממחבר אחד, את שמות כל המחברים)
שם המאמר
שם כתב העת (בצורת הקיצור כמקובל בספרות המדעית)
שנה
כרך
עמודים (ראשון ואחרון)
5. ניתן לצטט מאגרי מידע רק בסעיף החומרים והשיטות.
6. ציטוט של מאמר שנשלח לפרסום אך עדיין לא פורסם (Submitted) אינו מקובל וניתן להכלילו בטקסט בלבד כהערת שוליים.

רשימת ספרות לדוגמא:

ציטוט ממאמר

1. Salamero J, Remy JJ, Charriere J. Primary syngeneic sensitization on monolayers of thyroid epithelial cells. X. Inhibition of T-cell proliferative response by thyroglobulin-specific monoclonal antibodies. *Clin Immunol Immunopathol* 1987;43(1):34-47.

ציטוט מספר

2. Rose MR and Mackay IR Genetic predisposition to autoimmune diseases. In: Rose NR, Mackay I.R., editors. *The Autoimmune Diseases*. San Diego, CA: Academic Press; 1985. p. 1-27.

הנחיות נוספות ודוגמאות ניתן למצוא בקישור הבא: <http://medlib.tau.ac.il/CitingGuides.asp>

ד-4: פרוטוקול ניסוי קליני

ככלל ניסוי קליני אינו מתאים בהיקפו ומידת המורכבות שלו לעבודת גמר לתואר מוסמך. במקרים חריגים בהם יתקבל אישור לביצוע ניסוי קליני במסגרת עבודת תיזה- יש להגיש את הצעת המחקר כאשר גוף העבודה המפורט ברשימה הראשית מוחלף בפרוטוקול הניסוי כמפורט להלן. הפרוטוקול יכול את כל הסעיפים המפורטים. כאשר הסעיף אינו רלוונטי – יש לציין זאת במקום פרטי הסעיף. שאר חלקי ההצעה ישארו ללא שינוי.

3.4 גוף ההצעה (עד 10 עמודים) כולל:

- מבוא (עד 4 עמודים) – כולל סיכום קצר של הידע הקיים בנוגע להתערבות הנבדקת, הגדרת אוכלוסיית היעד, האינדיקציה להתערבות וההצדקה לביצוע המחקר
- מטרות הניסוי - הגדרת המטרה העיקרית ומטרות משניות
- תכנית המחקר:
 - תבנית הניסוי וסוג ההשוואה (יעילות, שקילות, אי נחיתות)
 - תאור ההתערבות: ההתערבות הנבדקת והתערבות ההשוואה
 - קבוצת המחקר: קריטריונים להכללות וקריטריונים לאי הכללות במחקר
 - תוצאים: הגדרה מדויקת של התוצא הראשי והתוצאים המשניים. הגדרת מדדים נוספים – אם יש כאלה
 - הערכת בטיחות- תאור האופן בו יעשה המעקב אחר אירועים חריגים במהלך המחקר
- גיוס המשתתפים:
 - איתור המשתתפים ובדיקת התאמה להכללות במחקר
 - הסכמה מדעת
 - הקצאה לזרועות המחקר
- פרטי המעקב – אורך המעקב, תדירות הביקורים
- הפסקת ההתערבות – תאור מצבים בהם משתתף יפסיק את ההתערבות
- ניטור המחקר – בקרת הצמדות לכללי GCP ועמידה ביעדים לפי הפרוטוקול
- הליכי המחקר- תאור הפרוצדורות שיתבצעו במהלך המחקר, מעקב אחר הענות המשתתפים
- ניטור בטיחות (כולל התייחסות לניתוחי ביניים אם מתוכננים כאלה)
- איסוף וטיפול במידע (ניהול נתונים)
- הערכת תוצאים
- שיטות סטטיסטיות
 - גודל מדגם
 - טיפול בערכים חסרים
 - תוכנית ניתוח נתונים
- תאור האמצעים לצמצום הטיה: כגון רנדומיזציה, הסתרת הקצאה וסמיות
- ניהול המחקר ומבנה ארגוני – תאור המעורבים ותחומי האחריות
- הבטים אתיים
- לוח זמנים
- חלקו של הסטודנט בביצוע המחקר
- רשימת ספרות: מקורות ממוספרים לפי סדר ההופעה בהצעה (ראה נספח ד-3)

ד-5: תמצית הנחיות להכנת הצעת מחקר מסוג סקירת ספרות שיטתית וניתוח-על (מטה-אנליזה)

הכנת הצעת מחקר ועבודת גמר מסוג סקירת ספרות שיטתית ומטה-אנליזה צריכה להתבסס על השיטות המקובלות בספרות לדיווח על סקירת ספרות שיטתית ומטה-אנליזה: Preferred Reporting Items for Systematic (PRISMA) Reviews and Meta-Analyses.

פירוט הנחיות אלה מופיע באתר להלן: <http://www.prisma-statement.org/statement.htm>

להלן תמצית ההנחיות של PRISMA:

- כותרת- ציין/י שסוג המחקר הינו סקירת ספרות שיטתית, מטה-אנליזה או שניהם.
- תקציר- צריך להיות מובנה ולכלול: רקע ומטרות, מקורות מידע, קריטריונים להכללת מחקרים, משתתפים, ההתערבות (חשיפה), שיטות הערכת המחקרים, סינתזה ועיבוד הנתונים, תוצאות, מגבלות ומסקנות.
- מבוא- יש לתאר את הרציונל לביצוע הסקירה בהקשר של מה שידוע עד כה בנושא המחקר.
- מטרות- יש לציין את שאלות המחקר באופן ברור תוך התייחסות למשתתפים, התערבות (חשיפה), קבוצת ההשוואה, תוצאים ותבנית המחקר (PICOS).
- שיטות
 - קריטריונים להכללת מחקרים- ציין/י את המאפיינים של המחקרים שיכללו בסקירה (למשל לפי PICOS), לפי שנת ושפת פרסום, מחקרים של פורסמו, וכו'.
 - מקורות מידע- תאר/י את כל מקורות ומאגרי המידע שישמשו לחיפוש מחקרים ואת המועד האחרון לביצוע החיפוש.
 - חיפוש- יש להציג חיפוש אלקטרוני מלא אחד לפחות ממאגר מידע, באופן שניתן לשחזר חיפוש זה.
 - בחירת המחקרים- ציין/י את הליך בחירת המחקרים (כלומר סינון המחקרים, ההחלטה האם המחקר עונה על הקריטריונים להכללה/ נכלל בסקירה או בניתוח-העל).
 - תהליך איסוף הנתונים- תאר/י את שיטות הוצאת הנתונים מהמחקרים (למשל באמצעות טפסים שנבדקו, ביצוע התהליך באופן בלתי תלוי על ידי יותר מבודק אחד, או פעמיים), קבלת ואישור נתונים מחוקרים.
 - פריטי מידע- יש לתאר ולהגדיר את כל המשתנים שנבדקו.
 - הטיות- תאר/י את השיטות להערכת הטיות במחקרים המקוריים.
 - מדד הקשר - מהו מדד הקשר העיקרי שישמש לחיבור הנתונים (סיכון יחסי, הפרש ממוצעים וכו').
 - עיבוד הנתונים- תאר/י את השיטות לטיפול בנתונים וחיבור תוצאות המחקרים המקוריים, כולל בדיקת הומוגניות (למשל באמצעות I^2), וניתוחים נוספים (כגון ניתוח רגישות או של תת-קבוצות).
 - הטיות- ציין/י הטיות אפשרויות שעלולות להשפיע עם תוצאת המטה-אנליזה (למשל הטיית פרסום, דיווח סלקטיבי במחקרים המקוריים).

ד-6 - הנחיות להכנת הצעת מחקר איכותני (במסלול קידום בריאות)

הכנת הצעת מחקר ועבודת גמר מסוג איכותני צריכה להתבסס על השיטות המקובלות בספרות לדיווח על מחקר איכותני: (COREQ) Consolidated criteria for reporting qualitative studies.

פירוט הנחיות אלה מופיע באתר להלן:

<http://www.equator-network.org/reporting-guidelines/coreq/>

להלן תמצית ההנחיות

- כותרת- על הכותרת לכלול התייחסות לעובדה שמדובר במחקר איכותני.
- תקציר- על התקציר לכלול: רציונל לביצוע המחקר, מטרה עיקרית, בסיס מתודולוגי, שיטת דגימה, שיטה לגיוס נבדקים, גודל מדגם (אם ידוע), שיטות מחקר: כלי/ם לאיסוף נתונים וכלי/ם לניתוח נתונים, אישורים אתיים.
- מבוא- יש לתאר את הרציונל לביצוע המחקר בהתבסס על מה שידוע עד כה בנושא המחקר ועל תרומתו האפשרית של המחקר האיכותני.
- שאלת מחקר.
- שיטות המחקר:
 - תיאור הגישה התיאורטית והרציונל לבחירה במחקר איכותני (למשל: התיאוריה המעוגנת בשדה, הפנומנולוגיה ועוד).
 - תיאור שיטת הדגימה (תכליתית, נוחות, כדור שלג, ייצוגית, ועוד).
 - תיאור אסטרטגיות גיוס המשתתפים והליך הדגימה (פנים אל פנים, רשימות, פנייה טלפונית, גיוס אינטרנטי ועוד).
 - קריטריונים להכללה
 - גודל המדגם הצפוי (גודל מדויק במידה ונקבע מראש או טווח משוער) והצדקת גודל מדגם, תוך שימוש במקורות מתודולוגיים רלוונטיים.
 - כלי/ם לאיסוף נתונים (ראיונות עומק, קבוצות מיקוד ועוד). יש להתייחס לסוג הכלי הנבחר ולמאפייניו (למשל: ראיון עומק מובנה למחצה), להציג את הרציונל המנחה להעדפת כלי זה ולתאר בקצרה כיצד נבנה הכלי לצורך המחקר המוצע. את הכלי הייחודי המוצע (למשל: מדריך הראיון) יש לצרף כנספח.
 - הליך: מתי יאספו הנתונים?, האם ואילו תמריצים יינתנו למשתתפים?, כיצד יתועדו נתוני המחקר?, האם יעשה שימוש בהקלטה, אם כן, באיזה פורמט? האם יצורפו גם יומני שדה? ועוד.
 - כלי/ם לניתוח נתונים (ניתוח תוכן / ניתוח תמתי / אחר). יש להתייחס לסוג הכלי הנבחר ולמאפייניו, להציג את הרציונל המנחה להעדפת כלי זה ולתאר בקצרה כיצד יעשה בו שימוש. במידה ומתוכנן שימוש בתוכנה לעיבוד נתונים יש ציין מהי.
 - צוות המחקר והתייחסות רפלקסיבית:
 - מאפיינים אישיים של המראיינים/ מנחים; מה המיומנויות שלהם; מה מקצועם; מינם, לאומיותם, גילם, ואיזה ניסיון יש להם.
 - האם הקשר התבסס לפני תחילת המחקר; מה המשתתפים ידעו על מאפייני המראיינים (הטיות אפשריות, סיבות ועניין בנושאי המחקר).

הנחיות להגשת עבודת גמר לתואר שני

העבודה תכלול את כל החלקים המפורטים. אם מושמט חלק, יש לציין הסיבה במכתב מלווה.

בכתיבת העבודה רצוי להוועץ בהנחיות המתאימות לסוג המחקר כפי שהן מופיעות באתר: www.equator-network.org. יש לבדוק את העבודה בקפידה לפני הגשה ולסמן ✓ לכל סעיף המתאים להנחיות. סתירה בין הסימון לעבודה או הגשה שלא במתכונת הנדרשת- תביא להחזרת העבודה ללא בדיקה.

יש לצרף עמוד זה בחתימת התלמיד לעבודת המחקר

הנחיות מפורטות	✓
1. אופן ההגשה: העבודה תוגש למזכירות החוג בעותק אלקטרוני שיועבר במייל בשני פורמטים: כקובץ WORD וכקובץ PDF	☐
2. סגנון הכתיבה:	
• סוג הגופן- בעברית: David ובאנגלית: Times New Roman.	☐
• גודל הגופן- בגוף העבודה (פרט לכותרות) יהיה בגודל 12 בעברית ואנגלית	☐
• כותרות- צמודות לימין; גודל גופן: כותרת ראשונית- 18, כותרת שניונית- 16, כותרת שלישונית- 14	☐
• מרווח בין שורות- כפול. שוליים ברווח 2.5 ס"מ מכל צד.	☐
• מספר עמוד- בתחתית העמוד במרכז. העמודים בגוף העבודה (כמפורט בסעיף 3.5); מהעמוד הראשון של המבוא ועד לסוף רשימת הספרות) ימוספרו באופן עוקב החל מ-1. בשאר החלקים לא ימוספרו העמודים או ימוספרו באופן שונה (אותיות, ספרות לטיניות וכד') אם החלק מכיל מספר עמודים.	☐
3. חלקי העבודה:	
3.1. דף שער - לפי הפורמט המתאים (ראה נספח ה-1) כולל החתימות הדרושות. בעבודה המוגשת בעברית: בכריכה קדמית בעברית ובכריכה אחורית באנגלית. בעבודה המוגשת באנגלית: להיפך.	☐
3.2. מראי מקום ורשימות כולל:	☐
• תוכן עניינים	
• רשימת טבלאות	
• רשימת תרשימים ותמונות- אם יש כאלה	
• רשימת נוסחאות- אם יש כאלה	
• רשימת סמלים קיצורים וראשי תיבות- לפי סדר א'-ב'.	
3.3. תקציר - מובנה (עד שני עמודים) עם 4 הפסקאות הבאות: מטרות המחקר (objectives), שיטות המחקר (כולל מספר המשתתפים) (Methods), תוצאות (Results), ומסקנות (Conclusions). בעבודה המוגשת בעברית: תקציר בעברית לאחר מראי מקום ורשימות, ובאנגלית לפני דף השער האחורי. בעבודה המוגשת באנגלית: להיפך.	☐
3.4. מילות מפתח (key words) - 5 עד 10, בתחתית הדף האחרון של התקציר בעברית ובאנגלית.	☐
3.5. גוף העבודה (עד 80 עמודים) כולל:	
• מבוא (עד 10 עמודים)- הצגת שאלת המחקר, הרקע מדעי (סקירת הספרות הרלוונטית) והרציונל לביצוע העבודה	☐
• מטרות והשערות העבודה- המטרה הראשית, מטרות משנה והשערות המחקר, מנוסחות באופן ברור וענייני	☐
• שיטות מחקר מפורטות- כולל: תבנית המחקר ומהלכו; הגדרה של קבוצת/ות משתתפי המחקר (פירוט קריטריונים); הגדרת משתני המחקר (משתנים התלויים/תוצאים, בלתי תלויים ערפלנים ומתווכים); כלי מחקר, מקור המידע ואופן האיסוף; שיטות ניתוח הנתונים או המידע (בעבודה איכותנית); חישוב/ הצדקה של גודל המדגם/עוצמה (כפי שחושבו בהצעה); התייחסות להיבטים אתיים.	☐
• בעבודה איכותנית יש להתייחס גם להצדקת הטכניקה שנבחרה, מדריך לראיון או מדריך לקבוצת מיקוד. עבור ניסוי קליני – ראה הנחיות נפרדות (נספח ה-3)	☐
• תוצאות העבודה: יוצגו במלל, טבלאות, תמונות, תרשימים או גרפים. יש להמנע מחזרה על אותן תוצאות באופנים שונים.	☐
• דיון: סיכום הממצאים העיקריים ומסקנות העבודה בהתייחסות להשערת המחקר ומטרותיו; דיון בממצאים מול הספרות; התייחסות לתוקף המחקר; יתרונות (תרומת המחקר לגוף הידע הקיים) ומגבלות העבודה (כולל התייחסות להטיות אפשריות). יש להמנע מחזרה על תוצאות וקטעים מהמבוא.	☐
• רשימת ספרות- מקורות ממוספרים באופן אחיד לפי סדר ההופעה בהצעה (ראה נספח ה-2)	☐
4. נספחים: כגון: שאלונים, אישורים אתיים וכד'	☐

שם הסטודנט: _____ ת.ז.: _____ חתימה: _____

ה-1: דף שער לעבודת מחקר- עברית

אוניברסיטת תל-אביב
הפקולטה לרפואה ע"ש סאקלר
המדרשה לתארים מתקדמים ע"ש ד"ר מרים ושלדון ג' אדלסון
בית הספר לבריאות הציבור

התחום

כותרת המחקר בעברית

מוגש על ידי: _____ ת.ז. _____

עבודה זו בוצעה כמילוי חלקי של הדרישות לקבלת תואר * בבית הספר לבריאות הציבור, הפקולטה לרפואה, ע"ש סאקלר, אוניברסיטת תל אביב
* מוסמך בבריאות הציבור MPH / מוסמך במדעי הרפואה אפידמיולוגיה ורפואה מועת MSc / מוסמך בבריאות הציבור- קידום בריאות MPH / מוסמך בבריאות בתעסוקה MOccH / מוסמך בבריאות הציבור- מנהל מערכות בריאות MPH

בהנחיית:

שם	חוג	חתימה
ובייעוץ של (אם רלבנטי):		
שם	חוג	חתימה

חודש ושנת הגשה (בתחתית העמוד)

TEL AVIV UNIVERSITY
Sackler Faculty of Medicine

The Dr. Miriam and Sheldon G Adelson Graduate School of Medicine
School of Public Health

Area

Title

By: _____ ID: _____

A thesis submitted in partial fulfillment of the academic requirements for the degree of **
in the school of public health, Sackler Faculty of Medicine, Tel Aviv University

** *Masters of Public Health (MPH)*
Masters of Public Health in Health Promotion (MPH)
Masters of Public Health in Health System Administration (MPH)
Master in Epidemiology and Preventive Medicine (MSc)
Master of Occupational Health (MOccH)

Under the supervision of:

Signature:

Month Year - submitted

ה-2: רשימת ספרות

1. מספר המבואה יצוין בסוף המשפט בו הופיע הציטוט לפי רשימת הספרות. רשימת ספרות תמוספר לפי סדר הופעת המבואות בהצעה. הרשימה תכלול רק פרסומים הקשורים ישירות לנושא, שפורסמו או שהתקבלו לפרסום.
2. הרשימה תכלול את הפרטים הבאים:
שם המחבר (אם יותר ממחבר אחד, את שמות כל המחברים)
שם המאמר
שם כתב העת (בצורת הקיצור כמקובל בספרות המדעית)
שנה
כרך
עמודים (ראשון ואחרון)
3. ניתן לצטט מאגרי מידע רק בסעיף החומרים והשיטות.
4. ציטוט של מאמר שנשלח לפרסום אך עדיין לא פורסם (Submitted) אינו מקובל וניתן להכלילו בטקסט בלבד כהערת שוליים.

רשימת ספרות לדוגמא:

ציטוט ממאמר

1. Salamero J, Remy JJ, Charriere J. Primary syngeneic sensitization on monolayers of thyroid epithelial cells. X. Inhibition of T-cell proliferative response by thyroglobulin-specific monoclonal antibodies. *Clin Immunol Immunopathol* 1987; 43:34-47.

ציטוט מספר

2. Rose MR and Mackay IR Genetic predisposition to autoimmune diseases. In: Rose NR. Mackay I.R., editors. *The Autoimmune Diseases*. San Diego, CA: Academic Press; 1985. p. 1-27.

הנחיות נוספות ודוגמאות ניתן למצוא בקישור הבא: <http://medlib.tau.ac.il/CitingGuides.asp>

ה-3: תיזה בנושא ניסוי קליני

עבודת מחקר שהיא ניסוי קליני יש לסכם בהתאם להנחיות במסמך זה אך את גוף העבודה יש להתאים לפרוטוקול המחקר שהוגש כהצעת מחקר ולהוראות המפורטות של הצהרת CONSORT.

ה-4: תיזה מסוג סקירת ספרות שיטתית וניתוח-על (מטה-אנליזה)

בעבודת גמר יש להוסיף את הפרקים של תוצאות ודיון תוך התייחסות מיוחדת לסעיפים הבאים:

תוצאות:

- בחירת המחקרים- יש לפרט את מספר המחקרים שעברו סינון, המחקרים שעברו הערכה בדבר הכללה, ואלו שנכללו בסקירה, תוך ציון הסיבות להוצאת מחקרים בכל אחד מהשלבים. רצוי להשתמש בתרשים זרימה.
 - מאפייני המחקרים- פרט/י את המידע שהוצא מכל אחד מהמחקרים (גודל מדגם, PICOS, משך המעקב) תוך ציטוט המאמרים הרלוונטיים.
 - הטיות במחקרים המקוריים- כפי שצוין לעיל.
 - תוצאות המחקרים המקוריים – הצגת תוצאות עיקריות מכל מחקר, עדיף בצורה Forest-plot
 - עיבוד נתונים- הצגת תוצאות המטה-אנליזה, כולל מדד הקשר, רווח בר סמך, מדדים לבדיקת הומוגניות, עיבודים נוספים שבוצעו כמו ניתוח רגישות או של תת קבוצות.
 - הטיות שעלולות לנבוע מחיבור התוצאות- למשל הטיית פרסום.
- דיון: במגבלות המחקרים המקוריים, ומגבלות ברמת סקירת הספרות.

ה-5: תיזה בנושא מחקר איכותני

בעבודת גמר יש לכתוב את פרקי השיטה, התוצאות והדיון תוך התייחסות מיוחדת לסעיפים הבאים:

שיטה¹:

- תארי/ הליך גיוס המשתתפים, כולל אתגרים ופתרונות.
- תארי/ את מספרם הכולל של המשתתפים שהסכימו להשתתף במחקר, וכן את מקרי הנשירה והסיבות לנשירה.
- תארי/ את מאפייני המדגם (מאפיינים סוציו-דמוגרפיים וכן מאפיינים נוספים במידה ורלוונטיים).
- כלי/ם לאיסוף נתונים: האם נערך פיילוט לפני השימוש בכלי?, כמה נדגמים נכללו בשלב הפיילוט?, האם בוצעו שינויים בכלי?, מהם ומדוע בוצעו?
- יש לתאר את הנושאים העיקריים שנכללו במדריך הראיון / קבוצות המיקוד. את הכלי המלא יש לכלול בנספח.
- פרטי/י מתי נאספו הנתונים.
- תארי/ את מקום ומשך הראיונות ו/או קבוצות המיקוד ו/או התצפיות שבוצעו בשדה, כולל התייחסות לאופנים בהם השפיעו גורמים אלה על הנתונים.
- כלי/ם לניתוח נתונים:
- האם התמות זוהו מראש, או הופקו מן הנתונים?
- כמה אנשים ניתחו את הנתונים בשלבי הניתוח השונים?
- תארי/ האם וכיצד נעשה שימוש בטכניקת רווית המידע?
- האם המשתתפים סיפקו את חוות דעתם על הממצאים?
- האם הובאו ציטוטים כדי להמחיש את התמות? האם כל משתתף זוהה באמצעות מספר משתתף?
- האם הממצאים שעלו היו עקביים? האם אותרה טיפולוגיה / תתי-קבוצות בקרב משתתפי המחקר?

תוצאות:

- מה היו ממצאי המחקר?

דיון:

- סכם/מי את ממצאי המחקר העיקריים.
- דון/ני בממצאים תוך התייחסות לספרות בנושא.
- דון/ני בהשלכות המחקר תוך התייחסות לבריאות הציבור.
- תארי/ את חזקותיו ומגבלותיו של המחקר, כולל הטיות אפשריות.
- הצע/י כיוונים אופציונליים למחקרים עתידיים בתחום.

¹ שימו לב: סעיפים אלה הם בנוסף למידע המופיע בהצעת המחקר ולא במקום.

ה-6: תיזה בצורת מאמר מדעי

מאמר מדעי יוכר כפורמט קביל לצורך הגשת עבודת גמר במסגרת תואר מוסמך MOccH / MPH / MSc בביה"ס לבריאות הציבור. יחד עם זאת, תוטלנה מגבלות, שתפקידן להבטיח תרומה מספקת של הסטודנט ובקיאותו בכל תחומי העבודה.

המגבלות תהיינה כדלקמן:

- המאמר עונה לשאלת המחקר העיקרית, כפי שהוגדרה בהצעת המחקר שאושרה.
- המאמר יהיה מאמר מקורי (Original Research / Research Article) בהיקף מלא, באנגלית, שהתקבל לפרסום בעיתונות מבוקרת (קרי כתב-עת מדעי עם שיפוט עמיתים) עם אימפקט פקטור.
- הסטודנט הנו המחבר הראשון בעבודה (לא Equal contribution).

לאחר קבלת המאמר לפרסום יוגשו ליו"ר ועדת עבודות גמר בביה"ס לבריאות הציבור המסמכים הבאים:

- (1) **טופס מנחה להגשת עבודת גמר בצורת מאמר מדעי [נספח ה-7(I)]** - בו יאשר המנחה בחתימתו את (א) הסכמתו להגשת עבודת הגמר במתכונת מאמר ו-(ב) כי תרומת הסטודנט לפרסום הייתה משמעותית, בפרט בתחומים הבאים: תכנון המחקר, איסוף הנתונים ו/או עיבודם, ניתוחם ופירושם; כתיבת טיוטת המאמר וביצוע התיקונים הנדרשים לקראת קבלת המאמר לפרסום.
- (2) **הצהרת סטודנט/ית על הגשת עבודת גמר בצורת מאמר מדעי [נספח ה-7(II)]** - בו הסטודנט יחתום על טופס המפרט את תפקידו בפרסום ובעבודה.
- (3) מסמך המעיד כי המאמר התקבל לפרסום.
- (4) המאמר המלא בנוסח הסופי כפי שהתקבל לכתב העת (כולל טבלאות, איורים, מקורות ונספחים). יש להגיש זאת הן בגרסת Word והן בגרסת PDF.
- (5) טיוטת המאמר הראשונה שהכין הסטודנט.
- (6) נספח ובו עיבוי פרק השיטות של המאמר (בהיקף של 2-3 עמודים לפחות).
- (7) ניתן (לא חובה) להוסיף גם נספח ובו עיבוי פרק התוצאות, בו יכללו עיבודים שלא נכללו במאמר.

ועדת עבודות גמר תוודא שהמאמר עונה לשאלת המחקר העיקרית, כפי שהוגדרה בהצעת המחקר שאושרה, וללא סטיות מהותיות של שיטות המחקר בהשוואה לאלה שפורטו בהצעה. בנוסף, תבחן הוועדה שכל התנאים והמגבלות שהוטלו על הגשת תזה בפורמט מאמר מתקיימים. במידה שתשקול בחיוב, תאשר הבקשה לסטודנט ולמנחה.

למען הסר ספק - שמורה לוועדה לעבודות גמר הזכות לבקש מהסטודנט תיקונים, שינויים ועיבודים נוספים בטרם מתן ציון.

בעת ההגנה על התזה (בחינה בע"פ) על הוועדה להנחות את הסוקרים שמינתה לבחון בקפידה את חלקו של הסטודנט בפרסום ושליטתו בכל תחומי העבודה: הרקע התיאורטי, שיטות המחקר ובחירת השיטות הסטטיסטיות, הצגה מפורטת של תוצאות המחקר (גם מעבר למה שנכלל במאמר) ודיון ביקורתי ביתרונות המחקר ובחסרונותיו, בהטיות ובמגבלות, ובמשמעות הממצאים בהתייחס לעבודות קודמות שפורסמו בתחום. סולם ההערכה ומשקל עבודת הגמר בתואר יהיו ללא שינוי.

בית הספר לבריאות הציבור
הפקולטה לרפואה ע"ש סאקלר
אוניברסיטת תל אביב



תאריך: _____

לכבוד

יו"ר ועדת עבודות גמר תואר שני

ביה"ס לבריאות הציבור

הפקולטה לרפואה ע"ש סאקלר

אוניברסיטת תל-אביב

שלום רב,

הנדון: אישור המנחה להגשת עבודת גמר בצורת מאמר מדעי

הנני מאשר/ת הגשת עבודת הגמר במתכונת מאמר מדעי של התלמיד/ה

מספר ת.ז. _____

שם מלא _____

תרומת התלמיד/ה לפרסום הייתה משמעותית וכללה את (נא לסמן את כל האפשרויות המתאימות):

☐ תכנון המחקר

☐ איסוף הנתונים

☐ עיבוד הנתונים

☐ ניתוח ופירוש הנתונים

☐ כתיבת טיוטת המאמר

☐ ביצוע התיקונים הנדרשים לקראת קבלת המאמר לפרסום.

המאמר התקבל בכתב עת _____

בעל IF _____ (יש לציין את ה- IF של הכתב העת בשנה האחרונה ע"פ האתר Web of Science בלבד)

בברכה,

תאריך _____

חתימת המנחה _____

שם המנחה _____

בית הספר לבריאות הציבור
הפקולטה לרפואה ע"ש סאקלר
אוניברסיטת תל אביב



תאריך: _____

לכבוד

יו"ר ועדת עבודות גמר תואר שני

ביה"ס לבריאות הציבור

הפקולטה לרפואה ע"ש סאקלר

אוניברסיטת תל-אביב

שלום רב,

הנדון: הצהרת סטודנט/ית על בקשה להגשת עבודת גמר בצורת מאמר מדעי

הריני מצהיר/ה כי תרמתי משמעותית לכתיבת המאמר בתחומים הבאים (פרט בקצרה):

☐ תכנון המחקר

☐ איסוף הנתונים

☐ עיבוד הנתונים

☐ ניתוח ופירוש הנתונים

☐ כתיבת טיוטת המאמר

☐ ביצוע התיקונים הנדרשים לקראת קבלת המאמר לפרסום.

בברכה,

נספח ו- טופס סוקר לבדיקת הצעת מחקר (3 עמודים)

בית הספר לבריאות הציבור
הפקולטה לרפואה ע"ש סאקלר
אוניברסיטת תל אביב



לכבוד
שלום רב,

הנדון: בדיקת הצעה לעבודת גמר של הסטודנט/ית

מצ"ב הצעה לעבודת מחקר לקראת התואר מוסמך בבריאות הציבור, באוניברסיטת תל-אביב.

מצ"ב מסמך המפרט את הקריטריונים לעבודות גמר לתואר שני.

בהערותיך אנא התייחס/י לנקודות הבאות: נושא המחקר, מטרת המחקר, השיטות, חלקו של התלמיד במחקר והיקף המחקר (האם מתאים לעבודה לקראת תואר שני) או כל נקודה אחרת הנראית לך חשובה.

ברצוני להדגיש, כי ההצעה מוגשת לקראת שנת הלימודים השנייה, כאשר הסטודנט כבר החל להקים את מערך המחקר. זוהי פרשת דרכים חשובה, וחוות דעתך עשויה לתרום רבות.

אודה לך אם תוכל/י לבדוק את ההצעה ולהחזיר את חוות דעתך למזכירת בית הספר לבריאות הציבור **בלבד** על גבי הטופס הרצ"ב תוך 4 שבועות.

אם מסיבות כלשהן נבצר ממך לעשות כן, אנא החזר/החזירי את ההצעה לאלתר.

לבירורים, ניתן לפנות לגב' רונית שפיגל, מזכירת בית הספר טלפון: 03-6405717.

בתודה מראש ובכבוד רב,

פרופ' ליאת לרנר - גבע

יו"ר ועדת עבודות גמר תואר שני

קריטריונים להצעת מחקר לעבודת גמר לתואר שני

מטרת עבודת הגמר היא להכשיר את התלמיד לחשיבה מדעית ולביצוע עצמאי של מחקר מדעי.

עבודת הגמר היא המסגרת בה התלמיד מיישם בשלב התכנון, הביצוע ועיבוד הנתונים את שיטות המחקר אותן למד תוך הפעלת חשיבה מדעית וכמותית. השאיפה היא שעבודת הגמר תהיה ברמה ובהיקף שיאפשרו את פרסומה כמאמר מדעי.

עבודות המחקר לתואר שני במסגרת ביה"ס לבריאות הציבור מתבססות לרוב על מחקרים אוכלוסיתיים. כדי להבטיח שהמחקר המוצע יממש את מטרתו, תשפוט הועדה לעבודות גמר את הצעות המחקר על פי הקריטריונים הבאים:

קריטריונים למחקרים תצפיתיים או התערבותיים באוכלוסייה:

עבודות אלה עשויות לכלול מטלות שאינן ניתנות לביצוע עצמאי על ידי התלמיד (לדוגמא: טיפול רפואי בחולים במסגרת ניסוי קליני), אולם חלקו של הסטודנט חייב לכלול:

1. הצגת שאלת המחקר (יכולה להיות תוצאה מרעיון מקורי של הסטודנט או להיגזר מנושאים שיוצגו על ידי המנחה).
2. ביצוע סקירת ספרות מכוונת לשאלת המחקר.
3. תכנון המחקר תחת הנחיית המנחה:
 - ניסוח מטרות המחקר.
 - כתיבת השערות המחקר.
 - קביעת סוג המחקר שיבוצע כדי לענות על מטרות המחקר (לדוגמא: מחקר מקרה-ביקורת, מחקר עוקבה, ניסוי קליני מבוקר).
 - קביעת אוכלוסיית המחקר, מסגרת הדגימה וחשוב גודל המדגם הנדרש כדי לענות על מטרות המחקר.
 - קביעת שיטות איסוף הנתונים וכלי המחקר (שאלון, מבחן מעבדתי, מדידות אחרות וכדומה).
 - הגדרה מדויקת של המשתנים הבלתי תלויים והתלויים.
 - התייחסות להטיות אפשריות ולדרכים בהן ניתן להפחיתן.
 - התייחסות לתוקף המחקר.
 - תיאור שיטות עיבוד הנתונים והניתוחים הסטטיסטיים המתוכננים כדי לבדוק את השערות המחקר.
4. הכנת השאלונים הנלווים של המחקר ובמידת הצורך תיקופם*.
5. ביצוע או תיאום איסוף הנתונים*.
6. ביצוע או לפחות השתתפות בראיונם של המשתתפים במחקר, ביצוע או השתתפות בביצוע מדידות המחקר*.
7. טיפול שוטף בנתונים, עיבוד נתונים וביצוע ניתוחים סטטיסטיים.
8. כתיבת עבודת הגמר.

* תאושרנה גם עבודות גמר המתבססות על מאגרי נתונים קיימים. במקרה זה יושם דגש על תפקיד הסטודנט בפעולות כגון: תיקוף נתונים, בקרת איכות הנתונים, ניהול קבצים, טיפול מתאים במגבלות האפשריות של מאגר הנתונים ועיבוד סטטיסטי מתקדם.

בית הספר לבריאות הציבור
הפקולטה לרפואה ע"ש סאקלר
אוניברסיטת תל אביב



תאריך: _____

לכבוד

גב' רונית שפיגל

מזכירת בית הספר לבריאות הציבור

ביה"ס לבריאות הציבור

הפקולטה לרפואה ע"ש סאקלר

אוניברסיטת תל-אביב 69978

שלום רב,

הנדון: חוות דעת להצעה לעבודת גמר

שם הסטודנט/ית שם ההצעה _____

תחום _____

שם המנחה/ים: 1. _____ 2. _____

בדקתי את ההצעה המצ"ב ומצאתי אותה (סמן את המתאים):

1. ראוייה לאישור ככתבה וכלשונה.
2. תהיה ראוייה לאישור לאחר ביצוע תיקונים קלים כמפורט בחוות הדעת/בגוף העבודה (באחריות המנחה).
3. בלתי מתאימה במתכונתה הנוכחית. יש לתקן/להוסיף בהתאם להערות, ולהחזיר אלי לבחינה מחודשת.
4. בלתי ראוייה לאישור.

הערות (ניתן להוסיף דפים במידת הצורך):

תאריך

חתימה

שם

בית הספר לבריאות הציבור
הפקולטה לרפואה ע"ש סאקלר
אוניברסיטת תל אביב



לכבוד

שלום רב,

הנדון: עבודת גמר של הסטודנט/ית

הועדה לעבודות גמר של תואר שני בביה"ס לבריאות הציבור, בפקולטה לרפואה ע"ש סאקלר, פונה אליך בבקשה לסייע לה בבדיקה והערכה של עבודת הגמר המצ"ב.

אודה לך אם תעביר/י את חוות דעתך למזכירת בית הספר לבריאות הציבור **בלבד** על גבי הטופס הרצ"ב. (אם דרוש לך עותק של הצעת המחקר, אנא עדכן את מזכירת הוועדה).

אם הציון הראוי לעבודה זו הוא מעל 95, אבקשך לצרף מכתב עם פירוט הסיבות המצדיקות את הענקת הציון "מעולה" לעבודה זו.

ציון האוניברסיטה (0-100) לחיבור, לפי ההמלצות כדלקמן:

95-100 מחקר ברמה מתודולוגית גבוהה מאוד, בעל מקוריות, שהתפרסם או ראוי להתפרסם בכתב-עת עם שיפוט עמיתים.

90-94 מחקר ברמה מתודולוגית טובה, המוסיף ידע בבריאות הציבור וראוי להתפרסם בכתב-עת עם שיפוט עמיתים.

85-89 עבודה ברמה מתודולוגית תקינה, המוסיפה ידע בבריאות הציבור.

75-84 העבודה משביעת רצון, מבחינת היקף ושיטות המחקר.

60-74 עבודה העומדת בקושי בדרישות.

למטה מ-60 - נכשל, העבודה אינה ראויה לשמש כחיבור לתואר שני.

אנא הקפד/י על נהלים אלה למען האחידות בין מקבלי התואר השני במדרשת הפקולטה לרפואה. הציון הוא על העבודה כפי שהוגשה והוא סופי.

נודה לך אם תשלח/י את חוות דעתך לוועדה תוך חודשיים מעת קבלתה.

בתום הליכי הערכת העבודה תוזמן/י להשתתף בצוות הבוחנים של מגיש/ת העבודה (בחינה בעל-פה).

אנו מודעים לעובדה כי בקשה זו מהווה מטלה המכבידה על פעילותך השוטפת, אך עזרתך וסיועך חשובים לנו ביותר, ועל כך תודתנו מראש.

בברכה ובכבוד רב,

פרופ' ליאת לרנר-גבע

יו"ר ועדת עבודות גמר תואר שני

קריטריונים להצעת מחקר ועבודת גמר לתואר שני

מטרת עבודת הגמר היא להכשיר את התלמיד לחשיבה מדעית ולביצוע עצמאי של מחקר מדעי.

עבודת הגמר היא המסגרת בה התלמיד מיישם בשלב התכנון, הביצוע ועיבוד הנתונים את שיטות המחקר אותן למד תוך הפעלת חשיבה מדעית וכמותית. השאיפה היא שעבודת הגמר תהיה ברמה ובהיקף שיאפשרו את פרסומה כמאמר מדעי.

עבודות המחקר לתואר שני במסגרת ביה"ס לבריאות הציבור מתבססות לרוב על מחקרים אוכלוסיתיים. כדי להבטיח שהמחקר המוצע יממש את מטרותיו, תשפוט הועדה לעבודות גמר את הצעות המחקר על פי הקריטריונים הבאים:

קריטריונים למחקרים תצפיתיים או התערבותיים באוכלוסיה:

עבודות אלה עשויות לכלול מטלות שאינן ניתנות לביצוע עצמאי על ידי התלמיד (לדוגמא: טיפול רפואי בחולים במסגרת ניסוי קליני), אולם חלקו של הסטודנט חייב לכלול:

1. הצגת שאלת המחקר (יכולה להיות תוצאה מרעיון מקורי של הסטודנט או להיגזר מנושאים שיוצגו על ידי המנחה).
2. ביצוע סקירת ספרות מכוונת לשאלת המחקר.
3. תכנון המחקר תחת הנחיית המנחה:
 - ניסוח מטרות המחקר.
 - כתיבת השערות המחקר.
 - קביעת סוג המחקר שיבוצע כדי לענות על מטרות המחקר (לדוגמא: מחקר מקרה-ביקורת, מחקר עוקבה, ניסוי קליני מבוקר).
 - קביעת אוכלוסיית המחקר, מסגרת הדגימה וחשוב גודל המדגם הנדרש כדי לענות על מטרות המחקר.
 - קביעת שיטות איסוף הנתונים וכלי המחקר (שאלון, מבחן מעבדתי, מדידות אחרות וכדומה).
 - הגדרה מדויקת של המשתנים הבלתי תלויים והתלויים.
 - התייחסות להטיות אפשריות ולדרכים בהן ניתן להפחיתן.
 - התייחסות לתוקף המחקר.
 - תיאור שיטות עיבוד הנתונים והניתוחים הסטטיסטיים המתוכננים כדי לבדוק את השערות המחקר.
4. הכנת השאלונים הנלווים של המחקר ובמידת הצורך תיקופם*.
5. ביצוע או תיאום איסוף הנתונים*.
6. ביצוע או לפחות השתתפות בראיונם של המשתתפים במחקר, ביצוע או השתתפות בביצוע מדידות המחקר*.
7. טיפול שוטף בנתונים, עיבוד נתונים וביצוע ניתוחים סטטיסטיים.
8. כתיבת עבודת הגמר.

* תאושרנה גם עבודות גמר המתבססות על מאגרי נתונים קיימים. במקרה זה יושם דגש על תפקיד הסטודנט בפעולות כגון: תיקוף נתונים, בקרת איכות הנתונים, ניהול קבצים, טיפול מתאים במגבלות האפשריות של מאגר הנתונים ועיבוד סטטיסטי מתקדם.



תאריך: _____

לכבוד

ועדת עבודות גמר תואר שני

ביה"ס לבריאות הציבור

הפקולטה לרפואה ע"ש סאקלר

אוניברסיטת תל-אביב

שלום רב,

הנדון: הערכת עבודת גמר של הסטודנט

בדקתי את העבודה הנ"ל ומצאתי אותה (סמן בעיגול):

1. ראוייה לאישור כעבודת תיזה לתואר שני:

א. ללא תיקונים, בהצטיינות (כשהציון המסכם הוא 95 ומעלה יש לצרף הנמקה מפורטת).

ב. ללא תיקונים.

ג. לאחר ביצוע התיקונים כפי שמצוין בטיטוט העבודה/ בהערותי שלהלן (ניתן לצרף דפים נוספים). אין צורך להעביר אלי את העבודה לאחר התיקונים.

ד. לאחר ביצוע התיקונים כפי שמצוין בטיטוט העבודה/ בהערותי שלהלן (ניתן לצרף דפים נוספים). אני מבקש לראות העבודה לאחר התיקונים.**

הערות: _____

2. אינה ראוייה לאישור מהסיבות המפורטות בהערותי שלהלן.

הערות: _____

להלן ההערכה:

נכשל	74-60	84-75	89-85	94-90	100-95	
						בקיאות בספרות וברקע הכללי שבנושא המחקר
						ניתוח תוצאות והסקת מסקנות
						סדר וארגון הצגת הנושא
						ניסוח וסגנון כתיבה
						החשיבות המדעית של העבודה
						באיזה אחוזון נמצאת העבודה בהשוואה לעבודות גמר אחרות שבדקת

*הציון המסכם כולל את המרכיבים המתוארים לעיל והערכה כללית לעבודה.
ציון זה אינו בהכרח ממוצע הציונים הטבלת ההערכה.

*ציון מסכם: _____

חתימה

שם ומשפחה

**במקרה זה אין לתת ציון. הציון יינתן על הנוסח המתוקן.

טופס זה יש להעביר לגב' רונית שפיגל, מזכירת ביה"ס לבריאות הציבור, פקס: 03-6409868 או סרוק

במייל לכתובת: spiegelr@post.tau.ac.il

בית הספר לבריאות הציבור
הפקולטה לרפואה ע"ש סאקלר
אוניברסיטת תל אביב



תאריך: ____/____/____

לכבוד:

הסטודנט/ית _____

מנחה/ים _____

שלום רב,

הנדון: הצעה לעבודת גמר לתואר שני - ביה"ס לבריאות הציבור

הצעת המחקר בנושא: _____

נשלחה לשיפוט ונדונה בוועדת עבודות הגמר לתואר שני/ נדונה בוועדת עבודות הגמר לתואר שני **וטרם** נשלחה לשיפוט*.

להלן החלטת הוועדה²:

5. ההצעה ראויה לאישור ככתבה וכלשונה.
6. ההצעה בלתי מתאימה במתכונתה הנוכחית. יש לתקן/להוסיף בהתאם להערות המפורטות בחוות הדעת/בגוף ההצעה. יש להגיש את ההצעה המתוקנת חתומה במקום המיועד בדף השער ע"י המנחה/ים בתוך חודש. את התיקונים שבוצעו יש להדגיש במרקר/צבע שונה בגוף ההצעה ולצרף מכתב המפרט התייחסות לכל ההערות.
7. בלתי ראויה לאישור.

* יש לתקן/להוסיף בהתאם להערות המפורטות מטה.
על הסטודנט/ית להגיש את העבודה המתוקנת תוך שבועיים מקבלת המכתב. לאחר קבלת העבודה המתוקנת, היא תשלח לשיפוט

****במידה ולא הועברו אישורים אתיים – יש להעבירם לפני תחילת ביצוע המחקר**

בברכה,

פרופ' ליאת לרנר-גבע

יו"ר ועדת עבודות גמר תואר שני

בית הספר לבריאות הציבור
הפקולטה לרפואה ע"ש סאקלר
אוניברסיטת תל אביב



תאריך: ____/____/____

לכבוד:

הסטודנט/ית _____

מנחה/ים _____

שלום רב,

הנדון: עבודת גמר לתואר שני - ביה"ס לבריאות הציבור

עבודת גמר בנושא: _____

נשלחה לשיפוט ונדונה בוועדת עבודות הגמר לתואר שני/ נדונה בוועדת עבודות הגמר לתואר שני וטרם נשלחה לשיפוט*.
להלן החלטת הוועדה³:

1. העבודה ראויה לאישור ככתבה וכלשונה.
2. העבודה בלתי מתאימה במתכונתה הנוכחית. יש לתקן/להוסיף בהתאם להערות המפורטות בחוות הדעת/בגוף העבודה. יש להגיש את העבודה המתוקנת חתומה במקום המיועד בדף השער ע"י המנחה/ים בתוך חודש. את התיקונים שבוצעו יש להדגיש במרקר/צבע שונה בגוף העבודה ולצרף מכתב המפרט התייחסות לכל ההערות. העבודה תשלח לבודקים לבחינה מחודשת.
3. בלתי ראויה לאישור.

* יש לתקן/להוסיף בהתאם להערות המפורטות:

על הסטודנט/ית להגיש את ההצעה המתוקנת תוך שבועיים מקבלת המכתב. לאחר קבלת ההצעה המתוקנת, היא תשלח לשיפוט.

בברכה,

פרופ' ליאת לרנר-גבע

יו"ר ועדת עבודות גמר תואר שני

בית הספר לבריאות הציבור
הפקולטה לרפואה ע"ש סאקלר
אוניברסיטת תל אביב



נוהל בחינת גמר לתואר שני

הבחינה בע"פ אותה מקיימים בודקי עבודת הגמר, לאחר שאישרו את העבודה בכתב, נועדה לבדוק מהו המטען האמיתי אותו רכש התלמיד המסיים עתה תואר שני, בעבודתו.
יו"ר ועדת הבחינה יוודא שאכן הועברו למזכירת ועדת עבודות גמר הטפסים עם ציוני ההערכה מכל הבודקים. היו"ר ינהל את סדר הבחינה.

מטרת הבחינה

- לבחון את מידת התרומה האישית של התלמיד/ה למחקר ואת עומק הבנתו/ה
- לבחון את ידע התלמיד/ה בשיטות מחקר ובנושאים הקשורים לתחום המחקר שלו/ה
- להעריך את יכולת החשיבה המדעית של התלמיד/ה

מהלך הבחינה

- הבחינה תימשך כ-60-90 דקות
- בבחינה יהיו שני חלקים :
* הצגת נושא המחקר, במצגת של כ-20-30 דקות
* שאלות והבהרות על המחקר ובנושאים הקשורים בתחום ההתמחות של התלמיד/ה.

תחום ציונים ומשמעותם*

95-100	מועמד לדרגת הצטיינות יתרה
90-94	תלמיד מצטיין
85-89	תלמיד טוב מאוד
75-84	תלמיד טוב, השולט בחומר אך אינו בולט בידע כללי
65-74	תלמיד בינוני, המתמצא בחומר המחקר אך בעל ידע כללי לקוי
60-64	תלמיד בעל ידע מינימלי בתחום המחקר
<60	נכשל

*ציון 85 ומעלה הינו תנאי קבלה ללימודי תואר שלישי

סיכום

עם תום הבחינה יעזבו את החדר התלמיד/ה והמנחה, והבוחנים בלבד יקבעו את ציון הבחינה.
כל בוחן ימלא את טופס סיכום בחינת הגמר (רצ"ב) ויחתום עליו.
יו"ר הוועדה יעביר את טפסי הבחינה ביד לגבי רונית שפיגל מזכירת ועדת עבודות גמר בסיום הבחינה.

בית הספר לבריאות הציבור
הפקולטה לרפואה ע"ש סאקלר
אוניברסיטת תל אביב



לכבוד

ועדת עבודות תואר שני

ביה"ס לבריאות הציבור

הפקולטה לרפואה ע"ש סאקלר

אוניברסיטת תל-אביב

תאריך: _____

שלום רב,

הנדון: הערכת בוחן לבחינת גמר לתואר שני בביה"ס לבריאות הציבור*

שם התלמיד: _____ ת.ז. _____ תחום: _____

נושא: _____

להלן חוות דעתו של הבוחן על ידיעותיו של התלמיד/ה בשטח הנדון, וזאת לאחר הבחינה בע"פ שהתקיימה בתאריך הנקוב למעלה.

נכשל	60-74	75-84	85-89	90-94	95-100	
						ידע כללי
						ידע בנושא המחקר
						הבנת שיטות המחקר והשיטות הסטטיסטיות
						ניתוח תוצאות, חשיבה מדעית, ויכולת אינטגרציה
						באיזה אחוזון נמצא הסטודנט בהשוואה לסטודנטים אחרים שבחנת

ציון סופי לבחינה _____

חתימת הבוחן: _____

שם הבוחן: _____

*סולם הציונים המקובל הוא בין 0 – 100 כאשר הציון 95 ומעלה נועד לעבודות בהצטיינות יתירה.

ציון 85 ומעלה הינו תנאי קבלה ללימודי תואר שלישי

הציון המסכם אינו בהכרח ממוצע הציונים המופיע בטבלה.

טופס זה יש להעביר לגב' רונית שפיגל, מזכירת ועדת עבודות גמר ביד בסיום הבחינה